

商
榷

海山

本文作者海山（笔名）为中国大陆学者

中国民主季刊

第2卷 第1期

2024年1月

CC-BY-NC-ND

自由、免费转载分发，但须注明
作者与出处，并不得修改及商用

国家主义还是党国主义

题记：专制国家是不可能出现国家主义的。

在《中国的左右之争在争什么？》（《中国民主季刊》2023年第3期笔谈）中，荣剑说：“新左理论庞杂宏大，在‘三观’上与欧美左翼有许多交集，汪晖在欧洲多次获大奖，是欧洲左翼对其理论认可的证明。但欧洲左翼没有充分意识到的是，中国新左派已经全面转向对国家主义的支持，其反对西方现代性的一系列理论表述已经转化为反对西方宪政民主制度及其价值观的立场，中国新左派已经完全背离了欧洲左翼一贯坚持的价值观，**堕落为国家主义的附庸**”。¹

我认为，荣剑没有认清中华人民共和国的性质。大陆中国实行的不是国家主义而是党国主义。中国新左派已经全面转向对“党国主义”的支持，堕落为“党国主义”的附庸。

我以中央集权君主专制国家、宪政民主国家和党国专制国家为例，通过事实分析证明我的观点。

主导国家者决定国家性质

判断一个国家的性质，首要看“谁”在主导国家。主导国家者决定国家性质。

中央集权君主专制国家

中央集权君主专制国家，主权在君主，君主主导国家，掌握着国家

最高权力。他（她）的意志就是法律。

中国自秦朝始即是中央集权君主专制国家。

宪政民主国家

宪政民主国家主权在民，国民主导国家，拥有国家公共政策制定参与权、选举权和被选举权，享有信仰、言论、出版等自由。

美国、英国及西欧国家皆是宪政民主国家。

党国专制国家

党国专制国家，主权在党，执政党主导国家，掌握着国家最高权力，党国一体化，党政一体化，从中央到地方全面执政。

大陆中国、越南、朝鲜、古巴和老挝皆是党国专制国家。

从暴力到能力

人类的历史是从暴力到能力的进化史，从动物到人的进化史。

领地特性是动物重要特性之一。为了生存繁衍，动物必须拥有领地，常常用暴力占有和保卫领地。

早期人类具有动物的领地特性。多数中国人也许并不熟悉罗马帝国的领土征战史，但是对于中国从商、周、秦直到明、清，历代王朝“打天下，坐江山”还是比较熟悉的。

中央集权君主专制国家君主通过暴力占有土地，成为全国土地的最高所有者，垄断了国家最高权力。

在英国“光荣革命”之前，英国君主用暴力占领领土，用暴力统治臣民。

1688年光荣革命后，英国建立了君主立宪国家。自此，议会及政府逐步掌握了治理国家的权力。由于国民利益诉求不同，英国国民组建了具有不同政治纲领的政党。各政党向国民宣传自己的政治纲领，展示自己的公共服务能力，通过竞选获得执政权力。

1787年，美利坚合众国制宪会议制定和通过了美国宪法，美国成为宪政民主国家。代表国民不同利益诉求的政党，向国民宣传自己的政治纲领，展示自己的公共服务能力，通过竞选获得执政权力。

自此，英国和美国完成了从暴力到能力的进化，从“动物”到人的进化。

1917年，俄罗斯爆发了二月革命，俄罗斯帝国灭亡。临时政府成立后，颁布法令，释放政治犯；修改刑法、民法和诉讼程序；宣布言论、出版、结社、集会和罢工自由；撤销出版事务委员会，取消书报检查等。临时政府准备在普遍、平等和直接选举基础上召开立宪会议，由立宪会议决定国家管理的形式和宪法，将俄罗斯建设成一个宪政民主国家。

1917年11月7日，布尔什维克推翻临时政府，夺取了国家政权，建立了党国专制国家。苏共垄断了国家权力，以党代国。国家军队成为苏共党军，用于镇压国民的反抗。苏共消灭了私有制，建立了公有制；建立了马列主义意识形态，控制国民的思想。“十月政变”致使俄国从“动物”到人的进化过程被终止。

中央集权君主专制国家与党国专制国家的共同特点是用暴力夺取和维护国家统治权力。中央集权君主专制国家，君主即是国家，实行君主主义。党国专制国家，执政党即是国家，实行党国主义。

宪政民主国家与党国专制国家不同处在于：宪政民主国家主权在民，允许不同利益诉求的国民组建代表自己利益的政党，实行多党制。党国专制国家主权在党，为了维护执政党利益，实行一党制。

宪政民主国家可能出现国家主义

1910年8月，美国前总统西奥多·罗斯福提出了新国家主义，主张联邦政府干预自由市场，保护劳工权利、保护自然资源等。美国是宪政民主国家，允许不同的主义存在。

民国初年，共和党政纲宣称“保持全国统一，采用国家主义；以国家权力，扶持国民进步，应世界之大势，以平和实利立国”。²中国青年党的宗旨为，“本党本国家主义之精神，采全民革命之手段，以外抗强权，力争中华民国之独立与自由，内除国贼，建设全民福利的国家为宗旨”。³

荣剑曾指出：“辛亥革命成功，建立中华民国，实现五族共和，国家取代了朝廷成为新的权力机构，同时也成为高于民族的政治共同体。在许多人看来，民族复兴取决于国家的独立与强大。孙中山与康有为代表着民国初期的两种对立的建国路线，前者的‘三民主义’规划，主张从民族革命转向实现民权的政治革命，必须经历‘军政’时期，而‘军政’的实质是依靠国家暴力统一全国的军令和政令，然后再向‘训政’和‘宪政’过渡。后者鉴于民国初期的政治混乱状态，主张‘救中国为最要之图，则国重而民轻，先于为国而后于为民矣，重于为国而轻于为民矣’。两者在民国的政治转型时期实际上都成了一个国家主义者”。⁴

中华民国国民可以主张三民主义、无政府主义、共产主义，以及国家主义等等。

专制国家不可能出现国家主义

专制国家是不可能出现国家主义的，以中国为例。

梁启超说过，“且我中国畴昔，岂尝有国家哉？不过有朝廷耳！我黄帝子孙，聚族而居，利于此地球之上者既数千年，而问其国之为何名，则无有也。夫所谓唐、虞、夏、商、周、秦、汉、魏、晋、宋、齐、梁、陈、隋、唐、宋、元、明、清者，则皆朝名耳。朝也者，一家之私产也。国也者，人民之公产也。”⁵

中央集权君主专制国家，君主就是国家。历朝历代，朝廷乃皇族的

私产，没有臣民之公产——国家也。

中共建政后，实行一党制，集政治、经济和思想权力于一身，建立了党国不分，党政一体的党国专制国家。对于当下的中国，我们也可以这样说“且我中国畴昔，岂尝有国家哉？不过有党国耳”！党国也者，共党之私产也。没有国民之公产——国家也。

中华人民共和国是党国专制国家

无论毛泽东执政时期，邓小平垂帘听政时期，还是习近平独裁统治时期，中共是国家主人，国民是中共之臣民。

1954年，在大陆中国第一届全国人民代表大会第一次会议上，毛泽东明言，“领导我们事业的核心力量是中国共产党，指导我们思想的理论基础是马克思列宁主义”。⁶

1962年，毛泽东在七千人大会讲话中强调：“工、农、商、学、兵、政、党这七个方面，党是领导一切的。党要领导工业、农业、商业、文化教育、军队和政府”。⁷

邓小平说过：“社会主义市场经济的优越性在哪里？就在四个坚持。四个坚持集中体现在党的领导”。⁸

习近平提出，“坚持党对一切工作的领导。党政军民学，东西南北中，党是领导一切的”。⁹

2018年，新华网发文《让党的主张成为国家意志》。

2018年，《中华人民共和国宪法修正案》将“中国共产党领导是中国特色社会主义最本质的特征”写入了中国宪法第一章总纲第一条。

中共统治下的中国是党国专制国家，政府是党政府，军队是党军队，经济是党经济，文化是党文化，实行党国主义。

中国新左派口中是什么主义

荣剑讲：“在中国新左派参与的国家主义的多声部大合唱中，参与者从他们各自的知识背景和理论背景出发，唱出了同一个主题：国家决定社会的政治、经济、文化和生活的一切领域，国家是各民族的主宰。……强世功的‘施米特主义’论、‘党国意志就是国家意志’论，汪晖的‘超级政党’论、‘党国合一’论，潘维的“中国共产党是先进执政集团”论……，等等”。¹⁰

强世功的“党国意志就是国家意志”论，是地地道道的“党国主义”腔调。汪晖的“党国合一”论则更是赤裸裸的“党国主义”论！潘维的“中国共产党是先进执政集团”论则丝毫不掩饰，他是“党国主义”的附庸！毫无疑问，中国新左派大合唱中的所谓国家主义实际上是“党国主义”！

行文至此，可以明确，中国新左派已经全面转向对“党国主义”的支持，堕落于“党国主义”的附庸。

国家主义主张国家至上，个人利益完全服从国家利益；党国主义主张执政党至上，个人利益完全服从执政党利益，两者不可混同。

注释.....

- 1 荣剑：《从民族主义走向国家主义——中国新左派的政治归宿》，中国民主转型研究所网站，2023年 <https://chinademocrats.org/?p=1604>。
- 2 杨德洲：《民初政党的离合》，辛亥革命网2010年。
- 3 曾琦：《中国青年党公开党名宣言——代国共两党而起之新革命党》，中华文库1929年。
- 4 荣剑：《从民族主义走向国家主义——中国新左派的政治归宿》，见中国民主转型研究所 <https://chinademocrats.org/?p=1604>。
- 5 梁启超：《少年中国说》，见古诗文网 https://m.gushici.com/t_18781。
- 6 毛泽东：《为建设一个伟大的社会主义国家而奋斗》，见参考网 <https://m.fx361.com/news/2022/1223/13353831.html>。
- 7 罗平汉：《“坚持党对一切工作的领导”的由来与发展》，见中国共产党新闻网 <http://dangshi.people.com.cn/n1/2020/1113/c85037-31929488.html>。
- 8 倪德刚：《邓小平晚年对四项基本原则的新论断》，见 <https://www.dswxyjy.org.cn/n1/2019/0228/c423719-30920962.html>。
- 9 习近平：《习近平在中国共产党第十九次全国代表大会上的报告》，见人民网-人民日报 http://cpc.people.com.cn/big5/n1/2017/1028/c64094-29613660.html?ivk_sa=1024609w&wd=&eqid=8610aa000002699900000004642e7453。
- 10 荣剑：《从民族主义走向国家主义——中国新左派的政治归宿》，见中国民主转型研究所 <https://chinademocrats.org/?p=1604>。

青山不語

戊戌年冬滕彪景海跋

