

简记

Eleanor Zhang

作者 Eleanor Zhang 为多伦多约克大学社会科学和文化研究交叉学科项目硕士研究生

中国民主季刊

第2卷 第4期

2024年10月

CC-BY-NC-ND

自由、免费转载分发，但须注明作者与出处，并不得修改及商用

# 全球民主 人权事件

## 1、中国推出“网号”和“网证”制度

7月26日，中国公安部和国家网信办发布了《国家网络身份认证公共服务管理办法（征求意见稿）》，计划推出“网号”和“网证”制度，要求全国网民通过实名认证获取个人的网络身份凭证。“国家网络身份认证试点版”App已在多个中国应用商店上线，该试点项目已涵盖10个政务应用和71个互联网平台，包括淘宝、微信和小红书等热门APP。

根据征求意见稿，“网号”由字母和数字组成，与个人身份信息绑定，而“网证”则作为认证凭证用于非明文身份核验。

官方声称“网号”和“网证”将保护个人隐私，但批评者质疑其真正的目的，指出该制度缺乏充分的法律依据，且“自愿原则”可能难以保障；一旦用户被强制使用“网证”，未来将可能出现“持证上网”的局面，个人上网权利将受到限制，任何违背政府规定的人可能面临“吊销网证”的风险，等同于剥夺其上网权利；这一制度类似于疫情期间的健康码系统，将网络控制常规化，并赋予政府广泛的监控权限。

## 2、委内瑞拉民众抗议大选官方结果

2024年7月28日，委内瑞拉举行总统选举，现任总统马杜罗(Nicolás Maduro Moros)以51%的得票率赢得了他的第三次总统连任。然而，这一选举结果迅速遭到国内外的广泛质疑。国内反对派指控这次大选存在严重舞弊行为，声称他们手中有大量证据证明反对派候选人埃德蒙多·冈萨雷斯(Edmundo González)才是选举的真正赢家。

据反对派称，他们通过电子投票机的数据得出，冈萨雷斯实际获得了大多数选票，高达 73% 的支持率。独立出口民调显示，冈萨雷斯的支持率为 65%，马杜罗的支持率在 14% 至 31% 之间。然而，国家选举委员会从未公布各投票站的详细结果，这一作法加剧了人们对选举结果的质疑。抗议者要求公布投票数据，并举行重新计票，抗议活动迅速在全国蔓延。

面对大规模的抗议，马杜罗政府采取了严厉的镇压措施。至少 24 人在抗议活动中死亡，2400 多人被捕。反对派领导人和反对党的支持者们纷纷在各地寻求政治庇护，部分人藏身外国大使馆，试图躲避政府的逮捕行动。冈萨雷斯本人也在选举结束后被迫四处藏匿，先后躲避于荷兰和西班牙大使馆。委内瑞拉国防部长弗拉基米尔·帕德里诺公开表示，军队将对马杜罗保持“绝对忠诚”，这进一步巩固了马杜罗的统治地位。

8 月初，美国政府对委内瑞拉政府的 16 名高层官员实施了新一轮制裁，指控他们参与了干涉选举和打压反对派的行动。制裁名单包括委内瑞拉最高法院院长卡里斯利娅·罗德里格斯和国家选举委员会主席安东尼奥·何塞·梅内塞斯。此外，制裁还包括相关军事领导人和情报官员，这些人被控通过恐吓、任意逮捕等手段加剧镇压。

### 3、美国总统拜登提出最高法院改革计划

7 月 29 日，拜登总统公布了最高法院改革方案。拜登的改革计划包括三大核心内容——

设定大法官任期限制：每两年任命一名大法官，任期限制为 18 年。拜登说，

这一做法将为提名过程带来更多可预测性，同时确保法院成员能够定期更替，防止某一任总统对未来几代产生过大影响。美国是唯一一个允许大法官终身任职的主要宪政民主国家。

制定大法官道德准则：国会通过立法，要求最高法院大法官公开所收礼物、禁止参与公开政治活动，并在涉及到其自身利益冲突的案件中主动回避。这项改革提议源于近期一些大法官与亿万富翁及特殊利益团体过于密切的丑闻，尤其是因为克拉伦斯·托马斯大法官因接受奢华旅行而备受指责一事。

通过宪法修正案限制总统豁免权：这一提议旨在推翻最高法院在 7 月作出的关于前总统特朗普豁免权的裁决。该裁决阻碍了对特朗普涉嫌串谋推翻 2020 年总统选举结果的审判，并进一步推迟了其刑事案件的审判。

拜登表示希望通过此项改革，能够针对最高法院近年来备受争议的裁决和丑闻，重塑公众对法院的信任。但共和党人批评拜登的提案过于激进，可能会削弱法治，并认为这些改革主要是针对关于前总统特朗普的司法保护。

由于两党在国会内部分歧严重，尤其是共和党掌控众议院的情况下，拜登的改革计划在国会通过将面临巨大挑战。现行立法机制需要参议院 60 票通过提案，宪法修正案的门槛则更高，需要国会三分之二的支持。

#### 4、几内亚大法院对 2009 年大屠杀案做出历史性判决

2024 年 7 月 31 日，几内亚法院对 2009 年 9 月 28 日的科纳克里体育场大屠杀案作出最终判决，认定前军事统治者穆萨·达迪斯·卡马拉 (Moussa

Dadis Camara) 及其他七名军事指挥官犯下反人类罪。

2009 年 9 月，成千上万的反对派支持者在科纳克里的 28 号体育场集会，抗议卡马拉计划参与总统竞选。几内亚安全部队开火镇压示威，导致至少 150 人死亡，数十名女性遭到强奸和性暴力。暴行发生之后，安全部队掩埋尸体，企图掩盖暴行。

此次审判历时近两年，法院将卡马拉及其同伙的罪行重新判定为反人类罪。卡马拉被判处 20 年监禁，其他几名高级官员也分别被判处 10 至 20 年不等的刑期。此次几内亚法院的成功审判，尤其是对高层领导人的定罪，为其他国家追究暴政法律责任提供了重要的法律先例。

几内亚大屠杀审判吸引了国际社会的广泛关注。国际刑事法院 (ICC) 在案件初期就参与其中，并在 2022 年结束了初步调查，鼓励几内亚自行审理案件。联合国和其他国际组织对几内亚司法系统如此处理严重国际罪行的做法表示认可，并呼吁全球其他国家学习几内亚的经验，确保不再发生有罪不罚现象。

## 5、孟加拉总理哈西娜在抗议中倒台流亡

2024 年 8 月 5 日，孟加拉国总理谢赫·哈西娜 (Sheikh Hasina Wazed) 在持续数周的抗议和暴力冲突后宣布辞职，并逃往印度。这一辞职结束了哈西娜长达 15 年的统治。

此次抗议活动最初由大学生发起，起因是为了反对公务员职位配额制度。

该制度为独立战争老兵的亲属以及其他受照顾群体保留 56% 的政府职位，学生们认为此举严重限制了年轻人获取政府工作的机会。尽管哈西娜政府于 2018 年取消了部分配额，但是后来这个取消法令被法院判定非法。学生们对配额的抗议活动遭到哈西娜政府的镇压，抗议活动因此加剧升级。

随着抗议的升级，警方与示威者之间冲突频发，导致超过 300 人丧生，成千上万人受伤。警方使用实弹、催泪瓦斯和竹棍驱散抗议者，并实施宵禁和关闭互联网等相关措施。这些镇压激发了更多的愤怒，抗议活动迅速向全国蔓延。在此期间，8 月 4 日的暴力冲突最为惨烈，其中至少 91 人死亡，是孟加拉国历史上单日死亡人数最多的一天。

哈西娜辞职后，孟加拉国军队总参谋长瓦克尔·乌兹·扎曼 (Waker-uz-Zaman) 宣布将成立临时政府，并承诺满足抗议者的要求。他表示：“军队将不会向抗议者开火，警察也不会使用武力。我们将恢复国家的和平与秩序。”

诺贝尔和平奖得主穆罕默德·尤努斯 (Muhammad Yunus) 被提名为临时政府领导人，这一决定受到国际社会的广泛支持。尤努斯表示，军方应尽快将权力交还给政府，确保国家实现真正的民主过渡。他还呼吁民众保持和平，避免进一步的流血冲突。

与此同时，孟加拉国总统宣布释放反对党领导人卡莉达·齐亚及被捕的学生抗议者，这一举措旨在缓解局势紧张。齐亚是哈西娜的长期政治对手，曾领导孟加拉国民族主义党 (BNP)。她的获释为即将到来的政治谈判铺平了道路。

## 6、泰国宪法法院判决解散议会多数党

8月7日，泰国宪法法院以推动修订冒犯君主罪（第112条）为由，解散了在2023年大选中赢得最多议席的前进党。这一判决不仅剥夺了前进党领导层10年的从政权力，也标志着泰国政治力量再次的剧烈变动。前进党虽然此前赢得大选，但因其改革立场触动了保守派及军方的核心利益，导致该党在宪法法院的裁决下被迫解散。

然而，前进党并未因此消失。该党迅速重组为“人民党”，由纳塔蓬·隆蓬亚武特(Natthaphong Ruengpanyawut)领导，继续坚持改革议程。尽管宪法法院的裁决对前进党打击沉重，但该党143名议员仍然被保留了议席。

与前进党的重组几乎同时，泰国总理赛塔·他威信(Srettha Thavisin)也因宪法法院的判决被解职。赛塔被解职后，为泰党紧急推选前总理他信·西那瓦的女儿贝东丹·西那瓦(Paetongtarn Shinawatra)为新任总理，37岁的她成为泰国历史上最年轻的总理。她的上任延续了西那瓦家族的政治传统，也是该家族第三位出任泰国总理的成员。贝东丹的当选得到了为泰党及其执政联盟的支持，泰国议会314名议员支持她继任总理。这一政治转折被视为保守派和军方与民粹主义力量长期对抗的又一阶段。

贝东丹的上任标志着泰国政局的再次洗牌。尽管贝东丹得到了为泰党的广泛支持，但她将面临如何推动改革与应对来自保守势力的挑战，并需要在泰国军方和保皇派长期主导的政治环境中真正实现家族的政治愿景。

## 7、香港法院驳回黎智英及其他民主人士的上诉

香港壹传媒创办人黎智英及 7 名民主派人士，因为参与 2019 年 8 月 18 日的反送中示威集会，被控“组织未经批准集结”和“参与未经批准集结”罪。下级法院去年撤销了“组织集结”罪名，但判决他们的“参与集结”定罪依然成立。8 月 12 日，香港终审法院再次驳回了黎智英及其他民主人士的上诉，维持原有判决，认为他们的行为违反了香港法律，并拒绝了辩方援引的英国判例。

在七人的上诉中，就此案是否违背操作相称性 (operational proportionality) 提出质疑，主要对《公安条例》在执行上的合法性，包括被捕、检控和定罪流程是否合理提出质疑。法院判决中指出，香港与英国的法律体系存在差异，因此不应适用英国的相关判例。5 位法官，包括英国出生的非常任法官廖柏嘉一致裁定，黎智英等人的上诉不成立。此次判决进一步加剧了外界对香港法治现状的关注。

黎智英自 2020 年 12 月被捕以来，已在狱中度过超过三年时间，他被控以“串谋勾结外国势力”和“串谋发布煽动性材料”等罪名。他创办的《苹果日报》在 2021 年因涉嫌违反《国安法》被停刊。自 2019 年香港爆发大规模民主抗议以来，超过 1800 名政治犯被捕，其中包括黎智英、黄之锋、邹幸彤、李卓人、何俊仁等众多民主派人士。