透视中国

裴毅然　作者裴毅然为前上海财经大学人文学院教授、历史学者，独立中文笔会会长

中国民主季刊
第 4 卷　第 4 期
2026 年 10 月
CC-BY-NC-ND
自由、免费转载分发，但须注明作者与出处，并不得修改及商用

中共“大外宣”历史考察（下）

摘要：“宣传”乃中共立党之本、开路先锋。“大外宣”，即“对外宣传大布局”，引起广泛关注的时间并不太长，但其历史其实相当久远。1949年后，大外宣一直是中共政权重要一翼，涓滴渗漫海外，文革前有效影响西方舆情，文革后亦悄然改变一些海外华媒立场。近二十年，中共不断为“大外宣”拨款输血，全力向海外放送红色意识形态，试图与欧美争夺意识形态制高点。

三、文革后的外宣

1976年10月“四人帮”被抓，毛式“继续革命”终止，但意识形态阀门一直拧紧关死。1980年秋，陈云阻拦制定《出版法》、《新闻法》：

无论如何不能让所有的秘密的或半公开的组织和刊物登记，要让它们处于非法地位，禁止它们活动。[1] 国民党统治时期制定了一个新闻法，我们共产党人仔细研究它的词句，抓它的辫子、钻它的空子。现在我们当权了，我看还是不要新闻法好，免得人家钻我们的空子。没有法，我们主动，想怎样控制就怎样控制。[2]

中共根本不追求民主自由，也不理解民主自由，只一心保住红色江山。不过，文革后中共形象在欧美彻底坍塌——

八十年代初期，美国几乎没有什么评论家愿意对中国做出较为有利的评论。甚至那些自认是同情社会主义的人士，也改采了批评的观点。[3]

走出国门的中国留学生很快发现——

无比优越的社会主义制度为什么使中国人过着牛马不如的生活，而被咒骂为腐朽垂死的资本主义世界却充满了生机和活力？人们亲眼看到资本主义社会中的工人阶级过着现代化的生活，享受着一向被认为是社会主义制度优越性表现的医疗保健、失业保险和其他社会福利。[4]

“三信危机”爆发了——对马列主义失去信仰、对社会主义失去信心、对中共失去信任。中南海意识到必须坚决维护关系政权合法性的红色意识形态，“大外宣”得以继续运转。1983 年起，中宣部主办的英文版《中国日报》（China Daily）渗透美国决策枢纽：免费分发国会两院每位议员。1980 年代末，有四十余种外宣刊物。[5] 至 2025 年 3 月 11 日，美国众议院行政委员会才禁止派发《中国日报》到众议院议员办公室，该报已在国会投放 42 年。[6]

“六四”枪响，共产党形象跌至冰点，“大外宣”不得不降低身段，精心包装过于赤裸的反理性观点，粘贴西方语汇再出街。如“人民有信仰，国家有力量”，隐去信仰前的“红色”。稍后，悄行“七三”之策——七分赞中、三分批评。

1990 年代中共财力渐增，收购或兴办非官方面貌海外媒体。一些海外华媒则“制度套利”——利用西方的自由赚取中共的金银。1990 年代中期，中共首先渗透香港《星岛日报》、《明报》，接着香港“亚洲电视”（人称“央视十台”）、香港电视广播（人称 CCTVB）。外宣刊物不计成本由驻外使领馆赠送当地政要、精英。[7]

2001 年 11 月 21 日，美国詹姆斯敦基金会会刊《中国简讯》发表《中

国政府如何控制美国的华语媒体》，揭露中共通过入股收购、商业利益、安插人员、举办论坛，收买控制四家北美等地中文报纸（总发行量70 万份）——《世界日报》、《星岛日报》、《明报》、《侨报》。四家华报全文引用新华社消息（仅改标题），立场、用语与北京如出一辙。《星岛日报》老板还是全国政协委员。[8]

2001 年 9 月，中国国务院侨办主办首届“世界中文传媒论坛”。此后两年一届，2011 年第六届近五十个国家 400 余中文传媒总编与会。2006 年，中共再举办“海外中文媒体高级研修班”（4 ～ 5 天），邀请各国有影响的华媒负责人参加。一位出席者说：

有吃有喝有玩、有鼓掌有照相有发言、有总结有资料有礼物、有欢迎有道别，一种典型的中国庙会式“大会”。[9]

还有硬的一手。1998 年中共架设网络防火墙（Great Firewall），屏蔽截断境外网站与主要媒体，如谷歌、雅虎、推特、油管、维基百科、ChatGPT、BBC、VOA、《纽约时报》、《华盛顿邮报》……网络防火墙阻拦国人真切及时了解欧美，以防产生个人权利意识。2013 年，中共出台“七不讲”——

普世价值不要讲、新闻自由不要讲、公民社会不要讲、公民权利不要讲、中国共产党的历史错误不要讲、权贵资产阶级不要讲、司法独立不要讲。[10]

图穷匕见的“七不讲”再次显示了中共的意识形态管理经验，抓住

要害——拦截向民众输送以普世价值为核心的西方信息。没有权利意识就感觉不到权利被剥夺，不知普世价值就会跟从中共放送的红色价值观。

中共对海外媒体驻华记者集中管理：指定集中居住、指定办公租房、配备中国助手（安插“眼线”），所有采访均须申请，批准才可进行。重大新闻事件（特大事故、集会骚乱、爆发疫情……），外媒记者均无法获得采访许可。

外媒记者还经常遭到暴力袭击甚至逮捕。2003 年 1 月 18 日，在烟台，《纽约时报》韩籍摄影记者石宰铉（采访朝鲜难民）被捕，以“组织偷渡罪”（协助脱北者）判刑两年。英国记者瓦特斯三年被捕五次。2003 年 10 月 16 日美国国家民主基金会研讨会“中国传媒的管制、新闻检查、偏见与操控”，《华尔街日报》专栏女作家克劳迪娅·罗塞特（Claudia Rosett）控诉：多次接到中国驻美大使信函，强烈谴责她文章中对中国的批评。

外媒记者还常遭拒发签证。2006 年 9 月 10 日，中共发文：所有在华通讯社必须通过新华社审查才能向中国境内发送新闻，否则暂停或吊销营业执照。[11]

2004 年香港三大名嘴（郑经翰、黄毓民、李鹏飞），在政治压力与暴力恐吓下相继闭嘴，“近年来，（香港）公众人物遭滋扰及袭击的案件近 50 宗。”[12]

2005 年 4 月广州，新加坡《海峡时报》首席特派员程翔被捕，以“台谍”判刑五年。除恐吓制造“寒蝉效应”，再辅以商业利益（不投广告），温水煮蛙，迫使海外华媒自我审查，不再报道中共忌讳的敏感话题，不再接受敏感人物的反共稿件。

2010 年中国 GDP 总量超过日本（世界第二），此前在 2009 年中共宣布投入 450 亿人民币改善国家形象，扩张“大外宣”。[13] 2011 年，新华社租下纽约时报广场（即时代广场）最大广告——巨型液晶荧幕（高 19 米 × 宽 12 米），月租 $30 ～ 40 万，日夜播放精心制作的《中国形象》。[14]

香港中联办辖下联合出版集团控制香港五大出版社中的三家——三联书店、商务印书馆、中华书局。中联办控制的香港出版社共 52 家，联合出版集团董事长兼总裁文宏武即中联办秘书长。

中共要全力向海外输送红色价值观、世界观、历史观——三观中历史观最关键，为价值观提供逻辑起点。

2003 年，中共推行“外宣工作本土化”，提出“三贴近”——贴近海外受众思维习惯、贴近海外受众对中国信息的需求、贴近中国发展的实际。同时，聘用所在国编辑记者，甚至约请当地官员担任外宣刊物顾问，将外宣包装成正规新闻报道，当地主流媒体有时也会引用。[15]

2013 年后，“大外宣”高调围绕“一带一路”[16]。中国外文出版发行事业局每年以 20 种语言出版 2000 多种图书、21 种纸刊、25 种网刊，

发行推送 180 余国家及地区。2016 年，新华社海外分社 180 余处，派出记者六千余，海外用户 1450 多家，每天七种语言向全球放送上千快讯，力避“六四”、“五独”（台藏疆蒙港）、法轮功等话题；报道原则：宣传高于真相。海外 5000 万华人难辨各种媒体背景，感觉“中国政府获得的国际评价越来越高”。[17]

2016 年 6 月 6 日，《中国日报 · 香港版》及亚太分社副总编：

最大限度地争取国际受众对中国观点和中国道理的认同和认可。[18]

2021 年 5 月 31 日，中共政治局第三十次集体学习，主题“加强我国国际传播能力建设”，复旦中国研究院院长张维为主讲。[19]“大外宣”近年新动向包括：

1、舆情产业外包，不再局限官媒，大量外包给海内外公关营销公司，利用虚假账号、社群机器人发布亲共信息。

2、招募海外网红与社群小粉红、收购本土社群专页、结合 TikTok（抖音海外版）、短视频等红色 App（应用软件），政治倾向隐藏于生活化内容，直接影响全球年轻族群的舆情走向。

四、尴尬的“大外宣”

1978 年 5 月，广东省委主管经济副书记王全国（1919 ～ 2015），随副总理谷牧访问西欧五国（德法瑞丹比）：

那一个多月的考察，让我们大开眼界，思想豁然开朗，所见所闻震撼每一个人的心，可以说我们很受刺激！闭关自守，总以为自己是世界强国，动不动就支援第三世界，总认为资本主义腐朽没落，可走出国门一看，完全不是那么回事，你中国属于世界落后的那三分之二！[20]

1986 年 11 月全国外宣工作会议，中央外宣小组组长朱穆之（1916 ～ 2015）：

对外宣传从过去宣传“世界革命”转为介绍新中国，增进各国人民对我国了解和友谊；从宣传战争不可避免，转为宣传和平可以维护；从宣传阶级斗争为纲，转为宣传社会主义现代化建设；从片面强调一切依靠自己、闭关自守，转为宣传改革开放、吸收当代世界一切对我有用的物质文明与精神文明成果……[21]

整体上，“大外宣”效应一茬不如一茬。六四枪响，马克思主义在全球彻底失去合法性。苏联前驻澳大使（苏共老党员）：“邓小平的屠杀最后葬送了国际共运。”[22] 斯诺遗孀洛伊斯·惠勒·斯诺（Lois Wheeler Snow, 1920 ～ 2018）：“这让我清醒了过来”，发誓不再入华。[23] 1989 年 11 月柏林墙倒塌，1991 年 12 月 25 日克里姆林宫降下红旗。[24] 建党七十年的英共、意共更名，西方马列左派大批醒悟。

1995 年，中国财产基尼系数（衡量贫富差距）0.45, 2012 年 0.73；1% 顶端家族拥有 1/3 全国财产，最底部 25% 家庭仅占全国财产 1%。日本基尼系数 0.25，实现共同富裕。[25] 2015 年中国亿万富豪 568 名，超过美国（535 名），占全球亿万富豪（2188 人）1/4 强。[26]

2022 年 10 月 17 日中纪委副书记肖培发布：2012 年以来全国纪检监察机关立案 464.8 万余件，涉案中管官员 553 名 [18 ～ 19 届中（监）委 79 名]，厅局级 2.5 万余名，县处级 18.2 万余名。[27]

这类事实直接戳穿了大外宣的面具。2025 年 8 月 29 日重庆大学城出现巨型投影“反革命标语”（50 分钟）——没有共产党，才有新中国！“案犯”戚洪（1982 ～ ）携妻女逃英前租下饭店房间，遥控打开投影。他接受德国之声采访：“中国社会就像粪坑，而你在里面还要被迫说‘粪好香’。”[28]

中共官媒尽失公信力，大陆民众咸知只能拼接新闻线索“想象”真实。自媒体时代，流量经济放大谣言，各种信息满天飞——“大家猜”。中共当局被迫退居守势，只能煽动民族主义捍卫“中国特色社会主义”，倚借爱国情绪抵御普世价值。成天下达“宣传纪律”—— 2002 年下达的禁用词名录，禁止全国媒体使用“言论自由”、“多党制民主”……译著中“言论自由”得改为“更多的发表意见的机会”。

中共组建网络“水军”（五毛），名曰“舆论引导员”、“网评员”（每省至少 300 名），在各种网络空间上窜下跳、混淆视听。2002 年 10 月巴黎“无国界记者”发布全球新闻自由排行榜（139 个国家和地区），中国、北韩垫底——第 138 名、第 139 名。[29]

2004 年 9 月中共十六届四中全会后，中宣部随即召开全国媒体会议贯彻精神，发布“二十九不议”——不议文革、不议毛功过、不议民族问题、不议国企改革、不议台湾问题、不议印巴以、不议农民上访、

不议土地拆迁、不议社会民生、不议官民冲突、不议爆炸暴动、不议罢工示威……，所有负闻新闻均由新华社统一发稿，违反者严惩。中宣部副部长吉炳轩会上宣读胡锦涛批示：“管理意识形态，我们要学习古巴和朝鲜。朝鲜经济虽然遇到暂时困难，但政治上是一贯正确的。”[30]

都跌至“朝鲜尺寸”了，但 2003 年 11 月 2 日海南博鳌亚洲论坛，新闻出版总署副署长柳斌杰：“中国目前是世界上言论出版自由最充分的国家之一，外界关于中国新闻、言论、出版方面的某些议论是毫无根据的。”[31] 2006 年 10 月 25 日华盛顿，战略和国际研究中心，中国国务院新闻办主任蔡武：“中国的互联网是世界上最自由的言论天地。”[32]

2021 年 10 月 13 日中央人大工作会议，习近平：

我国全过程人民民主实现了过程民主和成果民主、程序民主和实质民主、直接民主和间接民主、人民民主和国家意志相统一，是全链条、全方位、全覆盖的民主，是最广泛、最真实、最管用的社会主义民主。[33]

12 月 2 日，外交部副部长乐玉成：

历史和现实充分证明，中国的民主模式符合本国国情，受到人民拥护，是真正的民主、管用的民主、成功的民主。中国是当之无愧的民主国家。[34]

不过，传播不等于接受，发布不等于到达，覆盖面不等于公信力。中共香港《文汇报》、《大公报》每天卖不出 500 份，订户都是中资机构，自己办报给自己看。[35] 海外受众不会也不愿按中共意愿解读“大外宣”，真实仍是媒体生命线，国家形象终究取决内政文明。2009 年 2 月 11 日，国家副主席习近平访问墨西哥，一不小心掉出“名言”：

有些吃饱了没事干的外国人，对我们的事情指手画脚。中国一不输出革命，二不输出饥饿和贫困，三不去折腾你们，还有什么好说的！ [36]

似乎本就该“输出革命”、“输出饥贫”、“折腾你们”，现在不搞了，得感恩呵！

“大外宣”唯一正面效应：中宣部不得不考虑欧美国情，不得不寻找与普世价值的对接点。1991 年 11 月北京首次发布《中国的人权状况》白皮书，总算认领“人权”一词，此前一直只讲阶级性革命性，不讲人性、人权。1979 年 3 月 22 日《北京日报》载文《人权不是无产阶级的口号》。

“大外宣”海外触须亦向国内输送一点“不同声音”，因为改革开放需要倾听海外批评，否则不知何处需要改革、如何改革。为此，中共情报部门及新华社整天关注外国政要与外媒对中国的负面批评，“从收集的这些‘批评意见’中得到了很多有益的东西，对中国改革开放一路前行做出了不可替代的作用。”互联网兴起后，中共从网上批评寻觅什么地方“需要改革”。[37]

中共失真失信失理，不可能所有人都与中南海“一条心”。央视、《人民日报》人员私下告知外国留华生：“他们的工作就是蒙骗老百姓”。18 岁入北大留学的日籍生加藤嘉一（1984 ～）：“我是来到了不自由的中国后才发现日本的自由。”2020 年，长期研究中国的加藤嘉一：

我一直以来每天都会看《新闻联播》，为的是研究和观察中国，但最近几年我实在是看不下去了。

2018 年 10 月 4 日，美国副总统迈克 · 彭斯（Mike Pence, 1959 ～）：

北京正在使用一种全政府的手段，利用政治、经济、军事工具以及宣传，在美国推进其影响和利益。……中国比以往更活跃地使用其力量来影响并干预美国的国内政策和政治。[38]

2023 年 3 月 12 日，前国务卿蓬佩奥（Mike Pompeo, 1963 ～）：

中共撒的最大的谎言是自称它代表中国、代表中华文明，而且我认为中共知道这是一个谎言。如果北京认为它真的代表了中国人民，它就不会花费比国防开支还多的钱，来镇压和监控中国人民。[39]

结语

1949 年，民国政府败走台湾，蒋介石：“我们的宣传不能主动，理论亦缺少战斗性。”[40] 忽视意识形态、轻视舆论舆情，输在思想领域，

民国重大败因之一。1960 年台北，教育部长蒋梦麟（1886 ～ 1964）谓费正清：

假如我们在大陆时就能达到我们现在这样的认识水平，我们本来是能够打败毛泽东的。[41]

必须警惕“大外宣”对西方的无声浸渗。2026 年 1 月 30 日纽约《世界日报》载文《美年轻人不认为中国像大恶狼》（版 A5），称调查显示 2/3 受访美国人认为“中国的实力与影响力现在已追上并超过美国；美国年轻人认为中国已超越美国的比率是 65 岁以上者的两倍。”

应对共产党“大外宣”乃中国民运重要一翼，得争夺海外舆情舆论，争夺对中共的“正确认识”，摊晾史实、解析赤谬，拆除意识形态违章建筑——马克思主义。

（本文系 2026 年 8 月 18 日《中国文化大革命数据库》编委会在美国召开的、“文革 60 年：中国和世界的回顾和环顾”研讨会论文。因限于篇幅，本刊发表时做了删节）

注释

1 邓力群：《十二个春秋》（1975 ～ 1987），博智出版社（香港）2005 年，页 178。

2 钟沛璋：“政治文明与新闻立法”，《同舟共进》（广州）2003 年第 2 期，页 14。

3 黎安友（Andrew J. Nathan）：“美国对中国的态度”，《知识分子》（纽约）1985 年 4 月号，页 12。

4 唐勃：《中共与知识分子》，幼狮文化事业公司（台北）1988 年，页

530。

5 朱穆之：《风云激荡七十年》上册，五洲传播出版社（北京）2007 年，页 263 ～ 264。

6 《中国日报遭禁发，重挫中共大外宣》，2025 年 3 月 11 日，万维读者网（加拿大）：https://news.creaders.net/us/2025/03/11/2842960.html。

7 《周明伟在纪念中国外文局成立60周年大会上的讲话》，中国网2009年9月4日。www.beijingreview.com.cn/news/txt/2009-09/04/content_214885.htm。何清涟：《红色渗透：中国媒体全球扩张的真相》，八旗文化 / 远足文化事业公司（台湾）2019 年，页 136。

8 何清涟：《雾锁中国：中国大陆控制媒体策略大揭密》，黎明文化事业公司（台北）2006 年，页 468 ～ 469。

9 何清涟：《红色渗透：中国媒体全球扩张的真相》，页 114 ～ 117。

10 2013 年 4 月 22 日，中办发〔2013〕9 号文件：《关于当前意识形态领域情况的通报》（地师级）。《明镜月刊》（香港）2013 年 8 月号（第 43 期），中国数字时代：https://chinadigitaltimes.net/chinese/345627.html。

11 何清涟：《雾锁中国：中国大陆控制媒体策略大揭密》，页 281 ～ 283、289、287、303 ～ 304、290、297 ～ 298。

12 何清涟：《红色渗透：中国媒体全球扩张的真相》，页 146 ～ 148。

13 姚遥：《新中国对外宣传史》，清华大学出版社（北京）2014 年，页 398。

14 https://www.time-weekly.com/wap-article/13381。Anton Troianovski: *China Agency Nears Times Square*,《华尔街日报》（纽约）2010 年 6 月 30 日。

15 周瑾：《人民中国杂志社副社长王众一：外宣刊物的“三贴近”》，人民网 · 对外传播，2005 年 4 月 4 日。

何清涟：《红色渗透：中国媒体全球扩张的真相》，页 58。

16 习近平“大国外交”核心部分，以投资七十余国扩大中国影响力。以丝绸之路经济带、二十一世纪海上丝绸之路命名，简称“一带一路”。

17 何清涟：《红色渗透：中国媒体全球扩张的真相》，页 59、153、27、67、72。

18 《如何应对西方媒体偏见》，转引《红色渗透》，页 18。程翔：《“大外宣”：中共与西方的意识形态之战》，https://www.upmedia.mg/tw/commentary/china-hong-kong-insights/59004。

19 新华网：https://www.xinhuanet.com/politics/2021-06/01/c_1127517461.htm 。

20 崔荣慧：《改革开放·先行一步——访原广东省省委书记王全国》，宋晓明、刘蔚主编：《追寻 1978——中国改革开放纪元访谈录》，福建教育出版社（福州）1998 年，页 558。

21 朱穆之：《风云激荡七十年》上册，五洲传播出版社（北京）2007 年，页 201 ～ 202。

22 许良英：《致李慎之函》（2000 年 7 月 12 日），《八十三封书信——许良英、李慎之书信集》（增订版），同心同理书屋（北京）2010 年，页 82 ～ 83。

23 Amy Qin：《从追随红星到批评中共：被六四"改变"的斯诺夫人》2018 年 4 月 12 日。纽约时报中文网：https://cn.nytimes.com/obits/20180412/lois-wheeler-snow-dies/ 。

24 高树华、程铁军：《内蒙文革风雷》，明镜出版社（纽约）2007 年，页 36。

25《中国 1% 家族占有全国 1/3 财产》，《第一财经日报》（上海）2016 年 1 月 13 日。

26 胡润研究院《2016 胡润全球富豪榜》（2016 年 2 月发布）。

27《百年大党的自我革命》,《中国青年报》(北京)2022 年 10 月 18 日,版 1。https://zqb.cyol.com/html/2022-10/18/nw.D110000zgqnb_20221018_3-01.html。

28"在重庆投影'反共'当事人已赴英"，《世界日报》（纽约）2025 年 9 月 2 日，版 A12。

29 何清涟：《雾锁中国：中国大陆控制媒体策略大揭密》，页 73、113。

30 林保华："阴柔冷酷胡锦涛的真面目"，《自由电子报》（台湾）2005 年 1 月 10 日。http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/jan/10/today-int5.html。"扭曲真相的新闻报道谈什么新闻交流"，《自由电子报》（台湾）2005 年 4 月 12 日，http://www.libertytimes.com.tw/2005/new/apr/12/today-s1.htm。

31 人民网博鳌 2003 年 11 月 2 日电，www.people.com.cn。何清涟：《雾锁中国》，页 113。

32 江河：《记者无疆界指中国互联网检查最严》，美国之音报道，2006 年 11 月 7 日。

33《习近平谈治国理政》第四卷，外文出版社（北京）2022 年，页 260 ～ 261。同时，习近平这次讲话也被收录到《习近平文著作选读》第二卷。

34 https://www-guancha-cn/politics/2021_12_02_617068-shtml;
https://www-youtube-com/watch?v=vj4wRWSeYtA

35 何清涟：《红色渗透：中国媒体全球扩张的真相》，页 153。

36《习近平痛批少数外国人对中国事务指手画脚》，央视网：http://news.cctv.com/china/20090213/10230.shtml。姚遥：《新中国对外宣传史》，页 436。

37 杨恒均："对中央善意的解读为什么总被打脸？"，冯崇义、杨恒均编：《学人干政与宪政转型》，明镜出版社（纽约）2017 年，页 166。

38 何清涟：《红色渗透：中国媒体全球扩张的真相》，页 180。

39 蓬佩奥：《中共是比纳粹更大的威胁》，https://www.ntdtv.com/gb/2023/03/12/a103667410.html。

40 蒋中正：《苏俄在中国》，黎明文化事业公司（台北）1982 年，页 177。

41《费正清对华回忆录》，陆惠勤等译，知识出版社（沪版）1991 年，页 466。